

고용노동부 - 건설근로자기능향상및취업지원

[건설일용근로자 기능향상 지원]

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 직업훈련/구직자훈련
- 소관부처/담당부서 : 고용노동부/지역산업고용정책과
- '21년 평가 등급 : 개선 필요

1 사업 주요내용

☐ 사업의 목적 및 내용

- (사업 목적 및 내용) 건설산업 수요와 직종별·지역별 수요를 반영하여 공급이 부족한 직종에 대해 기능훈련을 실시하여 건설일용근로자의 직업능력 향상 및 생활안정 지원

* 훈련직종(12개): 조적, 미장, 타일, 방수, 배관, 도장, 건축목공(일반.형틀.한옥), 철근, 용접(일반.플랜트), 비계, 콘크리트, 석공

☐ 예산 및 재원 : 고용보험기금

(단위: 백만원, %)

사 업 명	'20년			'21년 예산 (B)	증감(B-A)	
	본예산 (A)	추경	결산 (집행률)			(%)
<input type="checkbox"/> 건설근로자기능향상및취업지원 (건설일용근로자 기능향상지원)	7,249	7,249	7,247 (99.9%)	7,249	0	-

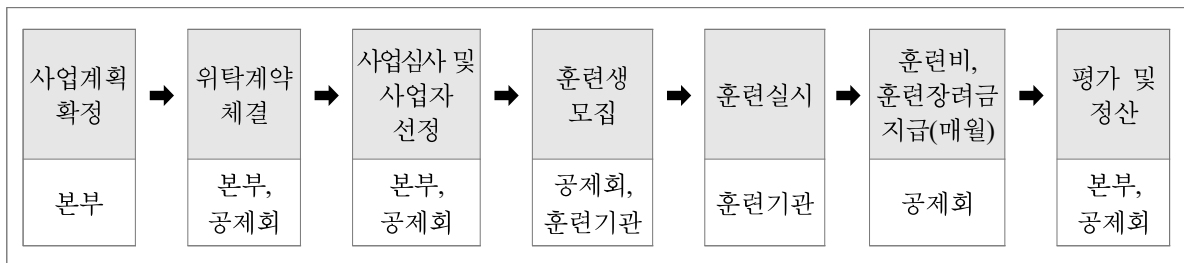
□ 추진 근거

- (고용정책기본법) 제12조
- (고용보험법) 제29조, (시행령) 제35조 및 제47조
- (건설근로자법) 제7조, (시행령) 제3조의3

□ 주요 지원대상

- 만 15세 이상인 자 중 ①고용보험 근로내역 신고된 자, ②퇴직공제 근로내역 적립자, ③건설업 기초안전보건교육 이수자, ④직업안전 기관에 건설 직종으로 구직 등록 중인 자 등

□ 전달체계 : 건설근로자공제회 등



□ 전년 대비 주요 개편사항

- **(훈련기회 확대)** 건설업 입직 희망자의 기능훈련을 지원하기 위해 타업종으로 고용보험에 가입한 자*도 훈련 수강 허용
* 건설 현장 근무경력 확인 또는 기초안전보건교육 이수 등 요건 충족 필요
- **(취업 수당)** 훈련 수료생의 건설업 취업 유도를 위해 수료일 이후 6개월 이내 건설현장에 취업하여 10일 이상 근로 시 취업수당 15만원 지급(연1회)

2 정량지표 평가 결과

□ 참여자 현황

- 건설근로자기능향상및취업지원(건설일용근로자 기능향상 지원) 사업의 2020년 참여자는 총 3,351명이며, 이 중 남성은 3,046명(90.9%), 여성은 305명(9.1%)으로 남성의 비중이 절대적으로 높음
- 본 사업 참여자 중 청년(15~34세)은 650명(19.4%), 중년(35~54세)은 1,237명(36.9%), 장년(55~64세)은 1,189명(35.5%), 고령(65~90세)은 275명(8.2%)으로, 중·장년층의 비중이 높음

〈표1〉 건설근로자기능향상및취업지원(건설일용근로자기능향상지원) 사업 참여자 현황

(단위: 명, %)

	전체	성별		연령별			
		남성	여성	청년 (15~34세)	중년 (35~54세)	장년 (55~64세)	고령 (65세이상)
직업훈련 전체	1,800,137 100	832,706 (46.3)	964,589 (53.6)	756,064 (42.0)	775,410 (43.1)	211,236 (11.7)	54,559 (3.0)
구직자훈련 전체	353,787 100	141,099 (39.9)	212,666 (60.1)	198,217 (56.0)	102,720 (29.0)	45,293 (12.8)	7,519 (2.1)
건설일용근로자 기능향상지원	3,351 100	3,046 (90.9)	305 (9.1)	650 (19.4)	1,237 (36.9)	1,189 (35.5)	275 (8.2)

주1: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

□ 정량지표별 결과

〈표2〉 건설근로자기능향상및취업지원(건설일용근로자기능향상지원) 사업 성과지표

(단위: %, 일)

	중도 탈락률	취업률	고용유지율 (6개월이상)	취업 소요기간	임금수준
직업훈련 전체	9.4	53.5	61.7	97.7	101.2
구직자훈련 전체	10.0	53.5	58.1	97.7	101.2
건설일용근로자 기능향상지원	20.4	25.4	52.8	163.5	103.0

주1: 고용보험 상용직을 대상으로 성과지표 산출

□ 만족도 조사 결과

〈표3〉 건설근로자기능향상및취업지원(건설일용근로자기능향상지원) 사업 참여자 만족도 조사 결과

(단위: 점)

	전체 만족도	전반적 만족도	절대적 만족도						주관적 만족도	상대적 만족도
				지원 대상	지원 기간	지원 수준	신청 절차	지도 및 관리		
직업훈련 전체	4.16	4.14	4.22	4.31	4.18	4.13	4.26	4.19	4.24	4.07
구직자훈련 전체	4.17	4.21	4.22	4.33	4.20	4.13	4.26	4.19	4.23	4.01
건설근로자 기능향상지원	4.09	4.23	4.13	4.27	4.00	3.97	4.24	4.15	4.11	3.89

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값

2) 전반적 만족도는 사업에 대한 전반적 만족도, 절대적 만족도는 5개 항목에 대한 만족도의 평균, 주관적 만족도는 사업에 대한 참여자의 호감수준을 나타내는 주관적 만족도, 그리고 상대적 만족도는 사업에 대한 기대 대비 만족도를 나타냄

3 정성지표 평가 결과

□ 사업의 중요성

- 훈련기회가 부족한 건설근로자에 대한 기능향상훈련을 통해 직업 능력향상과 생활안정에 기여하고자 하는 중요성은 인정

* 본 사업은 「건설근로자의 고용개선 등에 관한 법률」 제7조에 따라 시행

- 건설근로자는 주로 인맥을 통한 기능습득과 취업알선이 관행화 되어 있어 공적인 훈련기회가 부족

- '21년 5월 「건설근로자 기능등급제」의 도입으로 인해 교육훈련 및 자격증 취득에 대한 관심도가 점차 높아질 것으로 예상됨

- 기능등급 산정 시 근로자별 자격·교육훈련 이력을 반영함으로써 경력과 기술에 따라 대우받는 환경을 조성하는데 기여함

□ 일자리사업 성과

- 코로나19 상황임에도 불구하고 훈련 목표치 달성은 대체로 양호

- 자격증 취득률의 경우 전년대비 소폭 상승했지만 절대적 수준 자체가 낮아 개선이 필요함

- 부처에서 제출한 자료에 따른 훈련 수료생에 대한 만족도 조사* 결과 역시 전년대비 대체로 비슷한 수준임

* 민간리서치 업체를 통해 훈련수료자 1,500명을 표집하여 조사 실시

- 다만 취업 및 임금향상에 대한 만족도가 훈련내용 만족도 및 기능향상·숙련향상 도움정도 보다는 다소 낮음

□ 운영의 적절성

- 훈련기관에 대한 정기점검, 기관평가 및 만족도 조사를 실시하는 등 전반적인 운영은 체계적임
- 코로나 19 확산 및 지속에 따라 '20년 상반기 참여인원이 감소하였으나 훈련기관 추가 공모 등을 통해 전년 수준에 근접
- 선정심사위원회와 평가위원회를 구성하여 훈련기관 선정 및 과정개설의 타당성을 높이고 사업 성과분석 및 개선방안을 도출

□ 제도 개선 노력

- 훈련기관 간담회를 정기적으로 개최하여 주요 현안을 논의하고 차년도 추진계획에 적극 반영하는 등의 피드백 프로세스는 작동
- 조기수료 인센티브 도입, 연속결석으로 중도탈락시 해당월 훈련장려금 미지급, 비접촉 출결관리 시스템 도입 등 개선
- 연령상 연령차별에 관한 법률 등에 대한 만 70세 이상 고령자에 대한 참여 제한을 완화함
- '20년 65세 이상 고령자의 훈련참여가 소폭 증가하였으나, 현장에서는 훈련 의지가 부족하고 취업이 어려워 선발에는 소극적

□ 특성화 지표

- 기능향상 훈련생 자격증 취득률은 적절하나, 자격증 취득률 자체가 낮기 때문에 성과 목표(직전 3년간 실적 평균)를 상향할 필요
- * 최근 3개년 자격증 취득률: '18년 18.6%, '19년 15.7%, '20년 16.6%

- 다만 건설근로자의 경우에는 훈련 참여 후 일용직으로 취업하는 사례가 많을 수 있으며, 이로 인해 정량평가의 취업률 등이 저조하게 나타났을 수 있음

- 따라서, 이를 보완할 수 있는 지표를 설정하여 관리하는 것이 바람직함

4 개선권고

□ 평가 등급 : 개선 필요

□ 운영실태 및 문제점

- 훈련 과정 측면에서 건축분야의 일부 훈련에 지나치게 집중되어 있고 현장 중심 교육 콘텐츠가 불분명
 - 타일·목공·실내 건축 등으로 편중되어 있으며, 수준별 교육 프로그램이 구성되어 있지 않아 숙련인력 양성에 한계가 존재
- 적지않은 훈련 기관 및 훈련 과정에서 모집률과 취업률, 자격증 취득률 등의 성과가 저조
 - 이는 훈련 기관 및 과정에 대한 수요파악이 충분하지 않고 선정 심사 과정에서 체계적인 필터링이 부족했음을 의미함

□ 제도개선 권고사항

- 공급기관 중심의 과정 설계에서 산업 수요 및 제도 변화를 반영한 교육훈련 과목으로의 정비가 필요
 - 특히 건설근로자 기능등급제에 대비해 직종별-수준별 교육에 대한 선제적 준비가 필요함
- 훈련 기관 및 과정에 대한 선정심사와 평가환류 체계 개선 필요
 - 코로나19 상황을 고려하더라도 일부 훈련기관 및 훈련과정의 모집률이 현저하게 낮으므로 엄격한 선정 및 평가 관리 필요
 - 전년도 성과 및 평가 결과가 차년도 선정심사 과정에서 반영될 수 있도록 평가 지표 및 방법, 환류 체계 개선 필요